

DIPARTIMENTO LINGUE STRANIERE

GRIGLIE

GRIGLIA PER PROVE STRUTTURATE

E

SEMISTRUTTURATE

Le prove strutturate e semistrutturate servono a verificare la conoscenza del lessico, delle strutture grammaticali, delle funzioni comunicative, la comprensione di un testo, la conoscenza di argomenti di storia, civiltà e letteratura.

Ogni risposta corretta è valutata x punti a seconda della difficoltà dell'esercizio, mentre ad ogni risposta errata viene assegnato 0.

Il punteggio totale realizzato è convertito in voto, passando i centesimi proporzionalmente in decimi, per cui $100=10, 50=5$ e così via.

Va da sé che per ottenere una valutazione sufficiente, il compito deve realizzare un punteggio uguale o superiore ai 60 punti=6.

GRIGLIA SOMMATIVA

I.I."G.B.VICO" NOCERA SUPERIORE

ASSE DEI LINGUAGGI LINGUE STRANIERE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SOMMATIVA

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTI ASSEGNATI	
Competenze linguistiche	a. Gravi errori di sintassi e grammatica che pregiudicano la comprensione	0.5		
	b. Errori di sintassi e grammatica che non pregiudicano la comprensione	1		
	c. Forma adeguata, ma con qualche imprecisione	1.5		
	d. Forma sostanzialmente corretta con l'uso di alcuni connettori	2,5		
	e. Forma corretta con lessico appropriato	3.5		
	f. Forma corretta e coesa grazie agli opportuni riferimenti anaforici e cataforici	4		
	g. Forma corretta, coesa ed articolata con lessico ampio e variato	4.5		
Elementi metacognitivi	a. Inadeguati progressi rispetto al livello di partenza	0.10		
	b. Adeguati progressi rispetto al livello di partenza	0.30		
	c. Significativi progressi rispetto al livello di partenza	0.50		
	a. Scarso interesse	0.10		
	b. Accettabile interesse	0.30		
	c. Vivo interesse	0.50		
	a. Scarso impegno	0.10		
	b. Impegno costante	0.50		
	a. Partecipazione indolente	0.10		
	b. Partecipazione adeguata	0.30		
	c. Partecipazione propositiva	0.50		
	Organicità e coerenza	a. Mancanza di nessi logici	0.5	
		b. Connessione logica talvolta difettosa	1	
		c. Elaborazione poco organica	1.5	
		d. Coerenza parziale	2	
e. Esposizione organica e coesa		2.5		
f. Esposizione organica con spunti personali		3		
g. Esposizione organica con opportuni riferimenti interdisciplinari		3.5		

E' PREVISTO L'ARROTONDAMENTO AL NUMERO INTERO PARI O MAGGIORE A 0,50

Il voto complessivo attribuito è di/10

GRIGLIE DI VALUTAZIONE

PROVE SCRITTE

TIPOLOGIA QUESTIONARIO A RISPOSTE APERTE

GRIGLIA QUESTIONARIO A RISPOSTA APERTA DI INGLESE

GIUD. SINT.	VOTI	DESCRITTORI
	2	Nessuna risposta
Extrem. poor	3	Risposta non pertinente, gravem. incompleta o linguisticamente inaccettabile
poor	4	Risposta incompleta e/o con gravi errori di morfosintassi
Border-line	5	Risposta superficiale o essenziale o mnemonica con inesattezze morfosintattiche
pass	6	Risposta poco esauriente, ma linguisticamente sufficientemente corretta o sufficientemente esauriente ma espressa in modo elementare con scarsa rielaborazione
good	7	Risposta esauriente con cenni di rielaborazione personale rispetto al testo studiato, espressa in forma corretta e articolata grazie a connettori di base
Quite good	8	Risposta esauriente, elaborata personalmente, corretta, ben organizzata e articolata grazie a connettori variati
Very good	9	Risposta esauriente e originale, elaborata personalmente, corretta, ben organizzata, articolata grazie a connettori avanzati e alcune espressioni idiomatiche
excellent	10	Risposta esauriente e spiccatamente originale, elaborata personalmente, corretta, ben organizzata, articolata grazie a linguaggio ricco ed appropriato e a connettori ed espressioni idiomatiche di livello avanzato

TIPOLOGIA ANALISI DEL TESTO

I.I.S. "G.B.VICO" NOCERA INFERIORE

Griglia di valutazione prova scritta, tipologia analisi del testo

Candidato.....classe

.....sez.....

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTI ASSEGNATI
Comprensione	a. Frainendimento del testo	0,5	
	b. Comprensione approssimativa	1	
	c. Comprensione adeguata	1,5	
	d. Comprensione sicura	2	
	e. Comprensione ottima	2,5	
Capacità di sintesi	a. Inadeguata	0,5	
	b. Mediocre	1	
	c. Sufficiente	1,5	
	d. Discreta	2	
	e. Buona	2,5	
Correttezza formale	a. Gravi errori di sintassi che pregiudicano la comprensione	0,5	
	b. errori di grammatica e/o sintassi che non pregiudicano la comprensione	1	
	c. esposizione sostanzialmente corretta con qualche imprecisione grammaticale	1,5	
	d. esposizione corretta con qualche svista lessicale	2	
	e. esposizione fluida e corretta con lessico ampio e variato	2,5	
Coerenza	a. Mancanza di nessi logici	0,5	
	b. difficoltà nel collegare le informazioni/idee	1	
	c. esposizione parzialmente coerente con uso di connettori	1,5	
	d. esposizione coerente e coesa grazie all'uso di riferimenti anaforici e cataforici	2	
	e. esposizione organica, fluida e ricca di spunti personali	2,5	

Il voto complessivo attribuito è di/10

GRIGLIA TIPOLOGIA TEMA

I.I."G.B.VICO" NOCERA SUPERIORE

Griglia di valutazione 2a prova scritta. Tipologia tema.

CANDIDATO.....CLASSESEZ.....

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTI ASSEGNATI
Competenze linguistiche	a. Gravi errori di sintassi e grammatica che pregiudicano la comprensione	0,5	
	b. Errori di sintassi e grammatica che non pregiudicano la comprensione	1	
	c. Forma adeguata, ma con qualche imprecisione	1,5	
	d. Forma sostanzialmente corretta con l'uso di alcuni connettori	2	
	e. Forma corretta con lessico appropriato	2,5	
	f. Forma corretta e coesa grazie agli opportuni riferimenti anaforici e cataforici	3	
	g. Forma corretta, coesa ed articolata con lessico ampio e variato	3,5	
Pertinenza dei contenuti	a. Mancata comprensione della traccia	1	
	b. Scarsa aderenza alla traccia	1,5	
	c. Conoscenza superficiale dei temi	2	
	d. Conoscenza adeguata dei temi	2,5	
	e. Conoscenza discreta dei temi	3	
	f. Conoscenza approfondita dei temi	3,5	
Organicità e coerenza	a. Mancanza di nessi logici	1	
	b. Connessione logica talvolta difettosa	1,5	
	c. Elaborazione poco organica	2	
	d. Esposizione organica e coesa	2,5	
	e. Esposizione organica con spunti personali e/o con opportuni riferimenti interdisciplinari	3	

Il voto complessivo attribuito è di/10

GRIGLIA TIPOLOGIA esame maturità linguist.

PROVE SCRITTE PER L'ESAME DI STATO - Griglia di valutazione

Liceo Linguistico: a.s.:

Candidato: Classe V, sezione:

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA SCRITTA	PUNTEGGIO	
PARTE 1 – COMPrensione e INTERPRETAZIONE	Lingua 1	Lingua 3
COMPrensione DEL TESTO		
Dimostra di aver compreso in maniera completa e precisa il contenuto del testo e di averne colto le sottili sfumature e i significati sottintesi anche attraverso inferenze.	5	5
Dimostra di aver compreso in maniera sostanzialmente completa e precisa il contenuto del testo e di averne colto alcuni significati sottintesi anche attraverso qualche inferenza.	4	4
Dimostra di aver compreso in maniera sufficiente i contenuti essenziali, ma di aver compiuto qualche inesattezza o imprecisione nella decodifica di alcuni passaggi più complessi del testo.	3	3
Dimostra di aver compreso solo pochi contenuti essenziali e di averli decodificati in maniera inesatta o superficiale, evidenziando una scarsa comprensione generale del testo.	2	2
Dimostra di aver compreso solo pochissimi passaggi del testo e di averli decodificati in maniera gravemente inesatta e frammentaria, evidenziando una comprensione generale del testo quasi nulla.	1	1
INTERPRETAZIONE DEL TESTO		
Interpreta il testo in maniera completa, chiara e corretta, esprimendo considerazioni significative, ben articolate e argomentate in una forma pienamente corretta e coesa.	5	5
Interpreta il testo in maniera piuttosto chiara e corretta, esprimendo considerazioni abbastanza ben sviluppate, appropriate e argomentate in una forma nel complesso corretta e coesa.	4	4
Interpreta il testo in maniera superficiale, esprimendo considerazioni piuttosto semplicistiche o schematiche, non sempre ben sviluppate, in una forma semplice, ma nel complesso corretta, anche se con qualche imprecisione o errore.	3	3
Interpreta il testo in maniera molto superficiale, inappropriata, con molte lacune o inesattezze, con rari accenni di rielaborazione personale espressi in una forma poco chiara e corretta.	2	2
Interpreta il testo in maniera del tutto errata e inappropriata, con moltissime lacune o inesattezze, rivelando una capacità di rielaborazione pressoché nulla ed esprimendo considerazioni del tutto prive di sviluppo e di argomentazione, in una forma scorretta e poco chiara.	1	1
Il candidato non ha risposto a nessuno dei quesiti proposti.*	0	0
PARTE 2 – PRODUZIONE SCRITTA	Lingua 1	Lingua 3
PRODUZIONE SCRITTA: ADERENZA ALLA TRACCIA		
Sviluppa la traccia in modo esauriente e pertinente, con argomentazioni appropriate, significative e ben articolate, nel pieno rispetto dei vincoli della consegna.	5	5
Sviluppa la traccia con sostanziale pertinenza e con argomentazioni abbastanza appropriate e ben articolate e rispettando i vincoli della consegna.	4	4
Sviluppa la traccia in modo sufficientemente pertinente e nel rispetto dei vincoli della consegna, con argomentazioni nel complesso appropriate, ma articolate in maniera talvolta schematica o semplicistica.	3	3
Sviluppa la traccia con scarsa pertinenza e in maniera talvolta imprecisa, con argomentazioni di rado appropriate, semplicistiche e molto schematiche, rispettando solo in parte i vincoli della consegna.	2	2
Sviluppa la traccia in modo non pertinente o totalmente inappropriato, con rare argomentazioni, appena accennate o quasi inesistenti e/o articolate con scarsa aderenza alla traccia e non rispettando assolutamente i vincoli della consegna.	1	1
PRODUZIONE SCRITTA: ORGANIZZAZIONE DEL TESTO E CORRETTEZZA LINGUISTICA		
Organizza con piena coerenza e coesione le proprie argomentazioni, che espone in maniera chiara, corretta e scorrevole, dimostrando una notevole ricchezza lessicale e una completa, precisa e autonoma padronanza delle strutture morfosintattiche della lingua.	5	5
Organizza con sostanziale coerenza e coesione le proprie argomentazioni, che espone in maniera chiara e nel complesso corretta, dimostrando una discreta ricchezza lessicale e una buona padronanza delle strutture morfosintattiche della lingua e facendo registrare pochi e non gravi errori.	4	4
Organizza in maniera semplice, ma abbastanza coerente e coesa le proprie argomentazioni, che espone con sostanziale chiarezza, dimostrando una padronanza delle strutture morfosintattiche e del lessico di base nel complesso sufficienti e facendo registrare alcuni errori che non impediscono, tuttavia, la ricezione del messaggio.	3	3
Organizza in maniera non sempre coerente e con scarsa coesione le proprie argomentazioni, che espone in modo talvolta poco chiaro e scorrevole, dimostrando un uso incerto e impreciso delle strutture morfosintattiche e del lessico essenziale, tale da rendere difficile, in diversi passaggi del testo, la ricezione del messaggio.	2	2
Organizza in maniera molto disordinata e incoerente le proprie argomentazioni, che espone in modo scorretto e involuto, dimostrando una scarsa padronanza e un uso improprio delle strutture morfosintattiche e del lessico di base, e facendo registrare molti e gravi errori grammaticali e ortografici che impediscono quasi del tutto la ricezione del messaggio.	1	1
Produzione scritta nulla. Il candidato non ha svolto questa parte della prova scritta.*	0	0
*NB: Nel caso in cui nessuna delle parti della prova sia stata svolta dal candidato, si attribuisce automaticamente il punteggio minimo di 1/20 all'intera prova.	1	

	Punteggio parziale/20/20
	PUNTEGGIO PROVA • TOTALE	Tot. ÷ 2 = /20	

GRIGLIA PRODUZIONE SCRITTA

INDIRIZZO AFM/TURISTICO

LINGUA STRANIERA: CRITERI DI VALUTAZIONE PROVE SCRITTE
PRIMO E SECONDO BIENNIO
CLASSI PRIME e SECONDE:

Prove con esercizi strutturati e semi-strutturati a completamento e costruzione di frasi.

Sufficienza: 65-70 %

CLASSI TERZE E QUARTE:

Prove con esercizi strutturati e semi-strutturati a completamento e con produzione di domande o risposte, comprensione di testi.

Sufficienza: 65-70 %

Sufficienza: sufficiente correttezza nella produzione e nella costruzione delle frasi; sufficiente conoscenza degli argomenti proposti. Livello A1-2 del Quadro Europeo di Riferimento nel primo biennio, B1 nel secondo biennio.

Vengono attribuiti voti dall'1 al 10.

10	Lo studente porta a termine il compito assegnato con sicurezza. Esprime le proprie idee in modo chiaro e scrive frasi ben strutturate utilizzando connettivi e una vasta gamma di elementi lessicali. Il registro è adatto alla funzione. Sostanzialmente non fa errori
9	Lo studente porta a termine il compito assegnato con sicurezza. Esprime le proprie idee in modo chiaro e scrive frasi ben strutturate utilizzando connettivi e una vasta gamma di elementi lessicali. Il registro è adatto alla funzione. Fa pochissimi errori.
8	Lo studente porta a termine gli esercizi. Esprime le proprie idee in modo chiaro e scrive frasi compiute. Fa pochi errori grammaticali o di ortografia che non ostacolano la comunicazione.
7	Lo studente porta a termine tutti o quasi gli esercizi. Esprime le proprie idee in modo abbastanza chiaro e scrive frasi compiute. Fa qualche errore grammaticale o di ortografia che non impedisce la comunicazione
6	Lo studente porta a termine buona parte degli esercizi esprimendosi in modo sufficientemente chiaro. L'elaborato presenta errori di grammatica, lessico e ortografia. Le frasi sono brevi e semplici. La comunicazione non è del tutto pregiudicata.
5	Lo studente porta a termine la maggioranza degli esercizi, che tuttavia presentano frequenti errori grammaticali, lessicali e ortografici. Utilizza un lessico molto limitato. La comunicazione è spesso pregiudicata.
4	Lo studente non porta a termine l'esercizio. L'elaborato presenta frasi incomplete e non sempre di senso

	compiuto. Lo studente fa sistematicamente errori grammaticali e ortografici che impediscono la comunicazione.
3	Lo studente non porta a termine l'esercizio. L'elaborato presenta molte frasi incomplete e di senso non compiuto. Lo studente fa sistematicamente gravi e numerosi errori grammaticali e ortografici che impediscono seriamente la comunicazione.
2	Compito svolto in modo molto parziale e con molti e gravi errori. La comunicazione è totalmente pregiudicata.
1	Compito non svolto.

GRIGLIA PRODUZIONE SCRITTA

PER L'ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI - 2^A PROVA ESAME

INGLESE - FRANCESE - TEDESCO

Alunno/a:

Classe:

INDICATORI	PUNTEGGIO
Comprensione del testo	
Interpretazione del testo	
Produzione scritta: aderenza alla traccia	
Produzione scritta: organizzazione del testo e correttezza linguistica	
TOTALE →	

COMPRESIONE DEL TESTO

0.00 = nessuna

0.50 = dimostra di aver compreso solo pochissimi passaggi del testo e di averli decodificati in maniera gravemente inesatta e frammentaria

1.00 = dimostra di aver compreso solo pochi contenuti essenziali e di averli decodificati in maniera superficiale

1.50 = dimostra di aver compreso in maniera sufficiente i contenuti essenziali compiendo qualche inesattezza nella decodifica del testo

2.00 = dimostra di aver compreso in maniera sostanzialmente completa il contenuto del testo e di averne colto alcuni significati sottesi

2.50 = dimostra di aver compreso in maniera completa e precisa il contenuto del testo e di averne colto le sottili sfumature anche attraverso qualche inferenza

INTERPRETAZIONE DEL TESTO

0.00 = nessuna

0.50 = dimostra di aver interpretato il testo in maniera inappropriata sviluppandolo in una forma scorretta e poco chiara

1.00 = dimostra di aver interpretato solo pochi contenuti essenziali, con molte lacune o inesattezze

1.50 = dimostra di aver interpretato in maniera sufficiente i contenuti essenziali sviluppandoli in una forma semplice e schematica

2.00 = interpreta il contenuto del testo in maniera piuttosto chiara e corretta, esprimendo considerazioni abbastanza ben sviluppate

2.50 = interpreta il testo in maniera completa, chiara e corretta esprimendo considerazioni significative e ben articolate

ADERENZA ALLA TRACCIA

0.00 = nessuna

0.50 = sviluppa la traccia in modo non pertinente o totalmente inappropriato

1.00 = sviluppa la traccia in maniera imprecisa e semplicistica

1.50 = sviluppa la traccia in modo sufficientemente pertinente con argomentazioni talvolta schematiche

2.00 = sviluppa la traccia con sostanziale pertinenza e con argomentazioni abbastanza ben articolate

2.50 = sviluppa la traccia in modo esauriente e pertinente

ORGANIZZAZIONE DEL TESTO E CORRETTEZZA LINGUISTICA

0.00 = nessuna

0.50 = organizza in maniera molto disordinata e incoerente le proprie argomentazioni esponendole in modo scorretto e dimostrando una scarsa padronanza e un uso improprio delle strutture morfosintattiche e del lessico di base

1.00 = organizza in maniera non sempre coerente e con scarsa coesione le proprie argomentazioni, dimostrando un uso incerto del lessico e delle strutture morfosintattiche

1.50 = organizza in maniera semplice le proprie argomentazioni esponendole con sostanziale chiarezza

2.00 = organizza con sostanziale coerenza le proprie argomentazioni che espone in maniera chiara e nel complesso corretta

2.50 = organizza con piena coerenza e coesione le proprie argomentazioni che espone in maniera chiara e scorrevole, dimostrando ricchezza lessicale e padronanza delle strutture morfosintattiche

GRIGLIA PRODUZIONE ORALE

INDIRIZZO AFM/TURISTICO

	Ottima Voto: 10	Ottima Voto: 9	Buona 8	Discreta 7	Sufficiente 6	Insufficiente 5	Scarsa 4	Nulla 3,2,1
Comprensione	Comprende tutte le informazioni, anche quelle secondarie e.	Comprende tutte le informazioni, anche quelle secondarie e.	Comprende le informazioni principali.	Comprende e non tutte le informazioni principali.	Comprende il messaggio o con delle difficoltà (es.: si deve ripetere) e non completamente.	Comprende il messaggio o con grosse difficoltà e solo in parte.	Non comprende e il messaggio o, nemmeno se ripetuto.	Non comprende e il messaggio o, nemmeno se ripetuto.
Pronuncia e Intonazione	Nessun errore	Pochissimi errori o nessuno	Pochi errori	Alcuni errori che però non impediscono la comprensione.	Alcuni errori che possono ridurre la comprensione.	Diversi errori che impediscono la comprensione.	Numerosi, gravi errori che rendono impossibile la comprensione.	Espressione assente.
Fluidità	Si esprime con grande scioltezza e disinvoltura.	Si esprime con grande scioltezza e disinvoltura.	Si esprime con scioltezza.	Si esprime con discreta scioltezza.	Si esprime con delle difficoltà e/o insicurezze.	Si esprime con diverse difficoltà e insicurezze. A volte si blocca.	E' molto insicuro e lento. Spesso si blocca.	Espressione assente
Capacità di reazione a interruzioni	Reagisce con sicurezza e padronanza.	Reagisce con sicurezza e padronanza.	Reagisce in modo adeguato.	Reagisce in modo discreto.	Reagisce in modo sufficiente, anche se con delle difficoltà.	Reagisce in modo stentato, lento e	Non reagisce. Si blocca e non porta a termine il	Espressione assente

Conoscenza dei contenuti	Conosce il contenuto anche nei dettagli.	Conosce il contenuto anche nei dettagli.	Conosce bene il contenuto. Fornisce tutte le informazioni richieste.	Conosce discretamente il contenuto.	Conosce il contenuto solo nelle linee essenziali.	Conosce il contenuto in modo parziale e frammentario.	Ha conoscenze molto frammentarie e confuse del contenuto.	Espressione assente L'alunno è impreparato o non risponde affatto
Competenza lessicale	Usa un lessico appropriato e accurato.	Usa un lessico appropriato e accurato.	Usa un lessico appropriato, anche con delle imprecisioni e/o qualche errore.	Usa un lessico non sempre appropriato. Commette alcuni errori.	Usa un lessico basilare e spesso non appropriato.	Commette diversi errori o dimostra di non conoscere il lessico parzialmente.	Non conosce il lessico o molto poco. Confonde spesso vocaboli ed espressioni.	Espressione assente
Competenza grammaticale	Nessun errore	Qualche imprecisione o nessun errore	Alcuni errori non rilevanti	Alcuni errori rilevanti	Alcuni errori, anche gravi, che però non impediscono la comprensione.	Diversi errori che impediscono la comprensione.	Diffusi e gravi errori che rendono impossibile e la comprensione.	Espressione assente
Organizzazione del discorso - Rielaborazione dei contenuti	Organizza il discorso in modo chiaro, logico e rielabora i contenuti.	Organizza il discorso in modo chiaro, logico e rielabora i contenuti.	Organizza bene il discorso e rielabora abbastanza bene i contenuti.	Organizza il discorso con qualche incertezza e non sempre rielabora i contenuti.	Organizza il discorso in modo appena accettabile e rielabora i contenuti con difficoltà.	Discorso articolato male. Riproduzione meccanica. Rielaborazione quasi assente.	Discorso privo di organizzazione logica. Rielaborazione assente.	Espressione assente

GRIGLIA PRODUZIONE ORALE BIENNIO

Indirizzo classico/linguistico

Valutazione	Comprensione (sia di testi orali che scritti)	Contenuti (conoscenze delle strutture morfosintattiche e della civiltà)	Correttezza morfosintattica (uso delle funzioni comunicative, strutture grammaticali e sintattiche)	Pronuncia, intonazione fluidità
-------------	--	--	--	---------------------------------

3= scarso	Non comprende il testo/la domanda/la consegna	Non risponde/non sa cosa dire	Errori molto gravi e diffusi che pregiudicano la comprensione	Espressione assente, pronuncia incomprensibile
4=insufficiente	Scorretta o molto lacunosa	Conoscenze frammentarie	Errori abbastanza gravi e diffusi da rendere a tratti difficile la comprensione Lessico inadeguato	Errori gravi e frequenti da rendere spesso difficile la comprensione
5=mediocre	Frammentaria, difficoltosa (necessita di guida/ripetizione)	Conoscenza parziale. pochi gli aspetti considerati	Errori frequenti, ma non gravi, che non pregiudicano la comprensione Lessico povero	Errori frequenti, ma non gravi, che a tratti limitano la comprensione. Esposizione alquanto impacciata
6=sufficiente	Comprensione dei punti salienti della domanda/del testo	Conosce solo gli aspetti essenziali. Nessuna rielaborazione	Alcuni errori grammaticali. Funzioni comunicative basilari. lessico essenziale a volte impreciso	Qualche errore, anche ripetuto, che non pregiudica la comprensione. Esposizione a tratti incerta
7=discreto	Comprende quasi tutti gli aspetti del testo/quesito o consegna	Conoscenza sicura anche se non ampia.sa esprimere pareri/gusti	Pochi errori non gravi. Strutture morfosintattiche abbastanza semplici ma corrette. Alcune imprecisioni lessicali.	Alcuni errori. esposizione abbastanza fluida
8=buono	Comprende tutte le informazioni di consegna/quesito/testo	Conoscenza ampia che denota una certa rielaborazione autonoma	Strutture morfosintattiche articolate anche se con qualche imprecisione. Lessico appropriato	Qualche errore casuale; intonazione corretta; esposizione disinvolta
9=ottimo	Comprende chiaramente anche i dettagli secondari	Padronanza completa degli argomenti; sa effettuare collegamenti/raffronti	Nessun errore. Esposizione corretta. Lessico preciso	Nessun errore Intonazione appropriata; esposizione molto fluida
10=eccellente	Chiara e corretta	Padronanza completa dei contenuti con apporti personali originali Sa fare sintesi	Nessun errore . Esposizione coerente e coesa. Lessico ampio e appropriato	Nessun errore Intonazione impeccabile; esposizione molto fluida

GRIGLIA PRODUZIONE ORALE TRIENNIO

Indirizzo classico/linguistico

Valutazione	Comprensione (sia di testi orali che scritti)	Contenuti (conoscenze delle strutture morfosintattiche e della civiltà)	Correttezza morfosintattica (uso delle funzioni comunicative, strutture grammaticali e sintattiche)	Pronuncia, intonazione fluidità
3= scarso	Non comprende il testo/la domanda/la consegna	Non risponde/non sa cosa dire	Errori molto gravi e diffusi che pregiudicano la comprensione	Espressione assente, pronuncia incomprensibile
4=insufficiente	Scorretta o molto lacunosa	Conoscenze frammentarie	Errori abbastanza gravi e diffusi da rendere a tratti difficile la comprensione Lessico inadeguato	Errori gravi e frequenti da rendere spesso difficile la comprensione
5=mediocre	Frammentaria, difficoltosa (necessita di guida/ripetizione)	Conoscenza parziale. pochi gli aspetti considerati	Errori frequenti, ma non gravi, che non pregiudicano la comprensione Lessico povero	Errori frequenti, ma non gravi, che a tratti limitano la comprensione. Esposizione alquanto impacciata
6=sufficiente	Comprensione dei punti salienti della domanda/del testo	Conosce solo gli aspetti essenziali. Nessuna rielaborazione	Alcuni errori grammaticali. Strutture sintattiche basilari. lessico essenziale a volte impreciso	Qualche errore, anche ripetuto, che non pregiudica la comprensione. Esposizione a tratti incerta
7=discreto	Comprende quasi tutti gli aspetti del testo/quesito o consegna	Conoscenza sicura anche se non ampia. Sa stabilire confronti ed esprimere pareri	Qualche errore non rilevante. Periodare complesso con connettori comuni. Alcune imprecisioni lessicali.	Alcuni errori. esposizione abbastanza fluida
8=buono	Comprende tutte le informazioni di consegna/quesito/testo	Conoscenza ampia che denota rielaborazione autonoma ed una certa capacità di sintesi	Strutture morfosintattiche articolate anche se con qualche imprecisione. Lessico appropriato	Qualche errore casuale; intonazione corretta; esposizione scorrevole
9=ottimo	Comprende chiaramente anche i dettagli secondari	Padronanza completa degli argomenti che sa collegare in modo corretto e personale	Nessun errore. Esposizione corretta. Lessico preciso	Nessun errore Intonazione appropriata; esposizione molto fluida
10=eccellente	Chiara e corretta	Padronanza completa dei contenuti con apporti personali originali o interdisciplinari	Nessun errore . Esposizione coerente e coesa. Lessico ampio, appropriato e creativo	Nessun errore Intonazione impeccabile; esposizione molto fluida e disinvolta

Griglia di valutazione dell'elaborato

Classe: _____ Alunno: _____ Data: _____

<u>Indicazioni per la valutazione dell'elaborato</u>		
Aspetti organizzativi	A) Ideazione e pianificazione dell'elaborato, coesione e coerenza con l'argomento assegnato
Aspetti linguistico formali (TESTO SCRITTO)	B) ricchezza e padronanza lessicale
	C) correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi), chiarezza espositiva ed originalità
Aspetti tecnologici (PRESENTAZIONE MULTIMEDIALE)	B) padronanza degli strumenti digitali/mappe/video/Power Point/brani musicali
	C) efficacia, chiarezza ed originalità del messaggio comunicativo
Elaborazione concettuale connessa al contenuto	D) ampiezza e precisione delle conoscenze, correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione
<u>Indicazioni per l'esposizione orale dell'elaborato</u>		
	A) capacità di sostenere la tesi e le argomentazioni proposte
	B) capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo e riflessivo

C) capacità di esprimere giudizi critici e valutazioni personali
D) correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione
VALUTAZIONE FINALE	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELL'ELABORATO

GIUDIZIO	VOTO
<p>In rapporto alla tematica proposta l'elaborato:</p> <p>A risulta originale, efficace, corretto, ampio e preciso</p> <p>B Ha piena padronanza dei contenuti e degli strumenti</p> <p>C Presenta tutte le caratteristiche formali della tipologia dell'elaborato (testo scritto/presentazione multimediale)</p> <p>D I collegamenti interdisciplinari sono coerenti e sviluppati in modo significativo e personale</p>	10
<p>In rapporto alla tematica proposta l'elaborato:</p> <p>A Risulta corretto, chiaro ed efficace</p> <p>B Ha la padronanza dei contenuti e degli strumenti</p> <p>C Presenta le principali caratteristiche formali della tipologia dell'elaborato (testo scritto/presentazione multimediale)</p> <p>D I collegamenti interdisciplinari sono coerenti e sviluppati in modo adeguato ed organico</p>	9
<p>In rapporto alla tematica proposta l'elaborato:</p> <p>A Risulta abbastanza efficace e chiaro</p> <p>B Ha una buona padronanza dei contenuti e degli strumenti</p> <p>C Presenta gran parte delle caratteristiche formali della tipologia dell'elaborato (testo scritto/presentazione multimediale)</p> <p>D I collegamenti interdisciplinari sono coerenti e sviluppati in modo adeguato</p>	8
<p>In rapporto alla tematica proposta l'elaborato:</p> <p>A Risulta semplice e chiaro</p> <p>B Ha una discreta padronanza dei contenuti e degli strumenti</p> <p>C Presenta non completamente le caratteristiche formali della tipologia dell'elaborato (testo scritto/presentazione multimediale)</p> <p>D I collegamenti interdisciplinari sono globalmente coerenti e sufficientemente sviluppati</p>	7
<p>In rapporto alla tematica proposta l'elaborato:</p> <p>A Risulta semplice e sufficientemente chiaro</p> <p>B Ha sufficiente padronanza dei contenuti e degli strumenti</p> <p>C Presenta parzialmente le caratteristiche formali della tipologia dell'elaborato (testo scritto/presentazione multimediale)</p> <p>D I collegamenti interdisciplinari, non sempre significativi, sono sviluppati in modo superficiale</p>	6

<p>In rapporto alla tematica proposta l'elaborato:</p> <p>A Risulta poco efficace</p> <p>B Presenta solo alcuni contenuti e strumenti</p> <p>C Presenta solo qualche accenno delle caratteristiche formali della tipologia dell'elaborato (testo scritto/presentazione multimediale)</p> <p>D Poco coerenti e poco significativi i collegamenti interdisciplinari, che sono sviluppati in modo limitato</p>	5
<p>In rapporto alla tematica proposta l'elaborato:</p> <p>A Risulta male organizzato</p> <p>B Presenta pochi e ridotti contenuti e strumenti</p> <p>C E' privo delle caratteristiche formali della tipologia dell'elaborato (testo scritto/presentazione multimediale)</p> <p>D I collegamenti interdisciplinari spesso non sono coerenti, né sviluppati in modo accettabile</p>	4

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PRESENTAZIONE DELL'ELABORATO

GIUDIZIO	VOTO
<p>In rapporto alla tematica proposta l'esposizione:</p> <p>A Risulta organica ed efficace dal punto di vista comunicativo</p> <p>B La struttura dell'intervento è pienamente coerente e coesa</p> <p>C si esprime con valutazioni personali pertinenti e con giudizio critico</p> <p>D stabilisce efficaci collegamenti ed individua tutti i concetti chiave</p>	10
<p>In rapporto alla tematica proposta l'esposizione:</p> <p>A risulta efficace e chiara dal punto di vista comunicativo</p> <p>B La struttura dell'intervento è coerente e sviluppata con coesione</p> <p>C si esprime con valutazioni personali e con spunti di riflessione particolarmente pronunciati</p> <p>D stabilisce efficaci collegamenti ed individua gran parte dei concetti chiave</p>	9
<p>In rapporto alla tematica proposta l'esposizione:</p> <p>A abbastanza efficace dal punto di vista comunicativo</p> <p>B La struttura dell'intervento è complessivamente coerente e coesa</p> <p>C si esprime con valutazioni personali e spunti di riflessione</p> <p>D stabilisce buoni collegamenti ed individua gran parte dei concetti chiave</p>	8
<p>In rapporto alla tematica proposta l'esposizione:</p> <p>A risulta semplice e chiara dal punto di vista comunicativo</p> <p>B La struttura dell'intervento è parzialmente coerente e coesa</p> <p>C si esprime con valutazioni personali</p> <p>D individua i concetti chiave, ma solo a volte li collega</p>	7
<p>In rapporto alla tematica proposta l'esposizione:</p> <p>A sufficientemente chiara</p> <p>B La struttura dell'intervento è parzialmente coerente e sviluppato in modo poco organico</p> <p>C si esprime con valutazioni poco personali e poco originali</p> <p>D individua alcuni concetti chiave e solo a volte li collega</p>	6

<p>In rapporto alla tematica proposta l'esposizione: A risulta poco efficace</p> <p>La struttura dell'intervento è poco coerente e coesa si esprime tralasciando gran parte delle valutazioni personali e di analisi critica D individua alcuni concetti chiave, ma non li collega</p>	5
<p>In rapporto alla tematica proposta l'esposizione:</p> <p>A risulta poco efficace e poco lineare</p> <p>B La struttura dell'intervento è poco coerente e priva di coesione</p> <p>C si esprime tralasciando le valutazioni personali e l'analisi critica</p> <p>D individua pochi concetti chiave che non collega</p>	4